

# Etude des usages d'un cahier de textes en ligne dans l'environnement PLACE

Marc Trestini – MCF 71<sup>e</sup> section – LISEC EA 2310 – marc.trestini@iufm.unistra.fr  
Isabelle Cherqui-Houot – MCF 70<sup>e</sup> section – LISEC EA 2310 – cherqui@wanadoo.fr

**Résumé :** Depuis l'instauration du cahier de textes en 1961, le contenu des activités et les devoirs de la classe sont consignés par les enseignants dans un cahier de textes papier. Avec la montée en puissance des technologies de l'information et de la communication dans l'enseignement, ce document institutionnel est désormais disponible sous forme numérique. Il permet aux enseignants de saisir, en ligne, les mêmes informations que dans sa version traditionnelle mais cette fois dans le but de les rendre consultables par les élèves, leurs parents et les corps d'inspection, et ce, depuis n'importe quel ordinateur qui dispose d'une connexion Internet. Mais son emploi induit également des pratiques nouvelles pouvant éventuellement mettre en difficulté certains enseignants, élèves ou parents, voire susciter des craintes. L'usage qui en est fait mérite donc une attention particulière avant sa généralisation. L'objet de cet article est précisément de rendre compte d'un travail de recherche qui vise à observer ses premiers usages dans une centaine d'établissements scolaires de l'académie de Nancy-Metz dans le but de mesurer son impact sur les pratiques habituelles.

**Mots clés :** Cahier de textes en ligne, EIAH, usages des TICE.

**Abstract:** Since the introduction of the text book in 1961, the contents of activities and duties of the class are recorded by teachers in a paper notebook. With the rise of information technology and communication in education, this institutional document is now available in digital form. It allows teachers to enter, online, the same information as in its traditional version, but this time its goal is also to be accessible to students, parents and the inspectorate, and this, from any computer with an Internet connection. But its job also involves new practices that can potentially cause alarming difficulties for some teachers, students or parents. The use made of them deserves special attention before making it general procedure. The purpose of this paper is precisely to account for a research project which aims to see its first application in a hundred school facilities of the Academy of Nancy-Metz, in order to measure its impact on customary practices.

**Keywords:** text book, EIAH, uses of technologies.

## 1. Introduction

L'utilisation d'un ENT dans un établissement scolaire peut être questionnée tant du point de vue de l'organisation et de l'institution que de celui de l'ingénierie et de la pédagogie, des apprentissages des élèves, ou encore de la place des parents relative au suivi de leur(s) enfant(s). La recherche dont nous faisons état s'intéresse à ces différents aspects en se centrant en particulier sur l'usage d'un *objet* spécifique souvent intégré aux ENT scolaires : *le cahier de textes en ligne*. Outre son caractère innovant dans le cadre d'une recherche exploratoire, il présente l'avantage heuristique de se prêter à évaluation selon quatre perspectives (administration, enseignants, élèves, parents), et en l'occurrence, de permettre l'observation, la caractérisation et la qualification des médiations à l'œuvre dans l'espace scolaire.

Il s'agit en particulier, (i) d'identifier les fonctions du cahier de textes (cadre de fonctionnement) et d'observer ses premiers usages (cadre d'usage) par des enseignants, des élèves et leurs parents, de l'administration et de l'encadrement (inspecteurs en particulier), dans le but de mesurer l'impact de cet outil sur les pratiques habituelles ; (ii) de caractériser les pratiques liées à cet outil (pratiques institutionnelles, pédagogiques, d'apprentissage, de communication, pratiques de suivi des élèves) et mettre en évidence les continuités ou ruptures occasionnées avec les pratiques habituelles. L'observation des usages réels de cet outil par les bénéficiaires permettra en outre de les comparer à ceux prescrits par les concepteurs.

Cet article décrit les contours de cette recherche exploratoire (son cadre conceptuel) et rend compte des travaux en cours. Les premiers résultats seront fournis dans un texte plus développé qui sera soumis au comité éditorial de *Distances&Savoirs* en vue d'une publication.

## **2. Contexte de la recherche en cours**

L'académie de Nancy-Metz déploie actuellement, selon un calendrier étalé sur trois années scolaires, un ENT nommé PLACE (Plateforme Lorraine d'Accessibilité et de Communication pour l'Education) dans l'ensemble des lycées Lorrains. Depuis septembre 2009, 107 établissements de Meurthe-et-Moselle ont accès à cet ENT.

Le projet ENICEDUC (Environnement Numérique, Information et Communication Educatives) a été retenu dans le cadre des pré-opérations de la MSH Lorraine pour accompagner, par la recherche, son implémentation et son déploiement. En conjuguant les ressources des laboratoires LISEC et LORIA, ce projet se fixe pour objectif d'étudier en profondeur les usages et modes d'usages produits localement ainsi que leurs effets institutionnels, collectifs et individuels. C'est dans le cadre de ce projet que nous étudions l'usage du cahier de textes en ligne, ainsi que ses effets sur les pratiques des utilisateurs : personnels de direction, personnels enseignants, élèves et parents.

## **3. Problématique et éléments d'observation**

Il s'agit de comprendre comment le passage d'une possibilité de consultation par un nombre d'acteurs relativement restreint (au sein de la classe) à une possibilité de consultation au sein d'une communauté élargie (la communauté éducative virtuellement présente sur le web : parents, élèves, administration) agit sur la manière des enseignants de décrire et prescrire les activités pédagogiques de la classe.

En quoi est comment l'activité d'instruction du cahier de textes se trouve-t-elle remaniée par la mise en ligne de ce support ? En quoi est comment plus largement l'activité pédagogique de l'enseignant dans son ensemble s'en trouve-t-elle reconfigurée ?

Ce sont ces reconfigurations qui nous intéressent ici et que nous analyserons en mobilisant notamment les travaux récents développés dans le domaine de l'ergonomie (Fillietaz, Bronckart, 2005).

## **4. Méthodologie**

### **4.1. Premiers éléments de méthodologie**

Ce travail de recherche s'articule autour de deux types d'approches, d'une part sociologique, d'autre part psychologique. Dans un premier temps, il s'agit d'étudier la genèse du dispositif. L'espace numérique PLACE succède à l'expérimentation d'une précédente plateforme nommée PRISME, aujourd'hui abandonnée. Un contexte particulier qui n'est pas sans effet sur la manière dont a été conçu cet ENT, de même que sur sa politique de communication au sein de l'opinion publique (Miège, 2005). Dans un second temps, il s'agit d'étudier la genèse des usages, comment ils se construisent dans le cadre d'un fonctionnement donné (Alter, 2001). Enfin, dans un troisième temps, selon une approche psycho-cognitive, il sera procédé à une analyse du processus d'acceptabilité, c'est-à-dire une décomposition des représentations mentales, des attitudes envers cet ENT, qui poussent les bénéficiaires à l'utiliser. Pour comprendre ce phénomène, nous prendrons pour base la Theory of Reasoned Action de Fishbein & Ajzen (1975) et le Technology Acceptance Model (T.A.M.) de Davis (1989). Outre cette approche, nous envisageons d'élargir les travaux en nous référant à d'autres fondements théoriques tels que le conflit instrumental de Rabardel (1995), l'apprentissage

social de Bandura (1980) et l'impact de la passion pour les nouvelles technologies en s'inspirant des travaux de Vallerand (2003) sur l'addiction au travail.

#### 4.2. Un cadre conceptuel fédérateur

Il s'agit de déployer un cadre conceptuel qui tienne compte, non seulement de la diversité des acteurs et outils en jeu, mais aussi de la variété des approches méthodologiques évoquées dans la section précédente (4.1). Par ailleurs, ces dernières s'inscrivant dans des champs de recherche parfois éloignés, ce cadre doit permettre de les rassembler tout en leur donnant une bonne visibilité au sein d'une structure unique. Enfin, il doit permettre de faciliter la répartition et la coordination des tâches des différents chercheurs impliqués dans ce projet. Ce cadre conceptuel doit donc être de nature systémique.

Pour ce faire, nous avons choisi de nous appuyer sur la modélisation d'Engeström (1987) issue des théories de l'activité (Vygotski, Léontiev). Il permet en effet d'exploiter les différentes relations entre les pôles de l'environnement interne du dispositif (l'outil, le sujet et l'objet) et celles de son environnement externe (la communauté, les règles et la division du travail). Les figures 1 et 2 illustrent respectivement ces deux environnements.

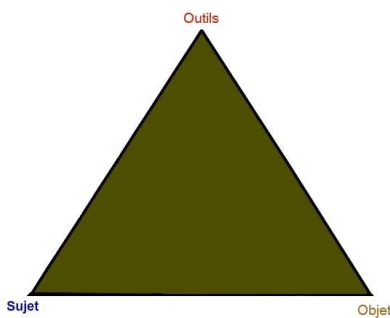


Figure 1. Relation individuelle médiatisée

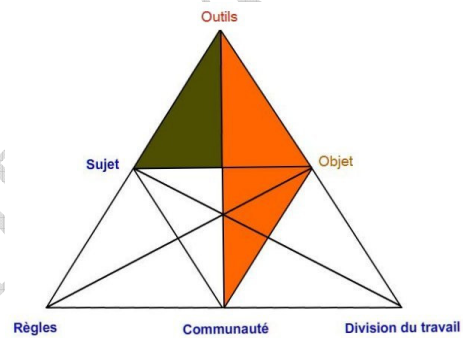
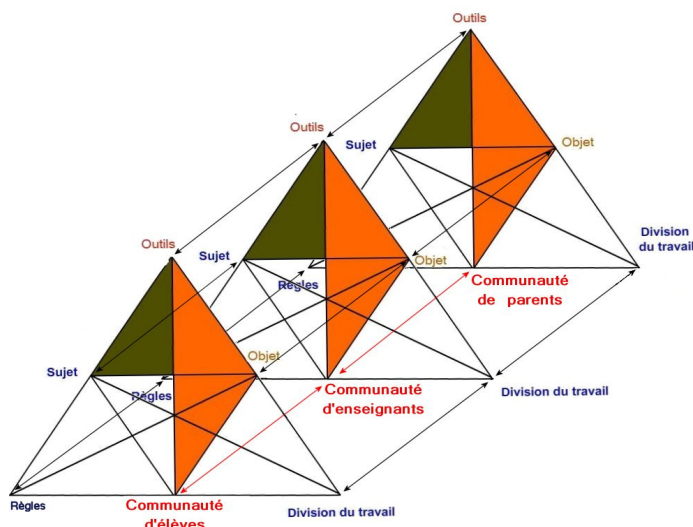


Figure 2. Structure de base d'une activité

Ce modèle permet également d'inscrire dans chacune des triades (figure 2), les éléments de problématique évoqués précédemment. Par exemple, la manière dont l'objet « cahier de textes », par le biais de l'outil PLACE, est partagé par la communauté d'élèves peut-être révélée et matérialisée dans la triade « orange » de la figure 2.

Puis, au-delà de cette approche traditionnelle, nous avons choisi d'utiliser le modèle d'expansion développé par Trestini & Lemire (2009) lequel permet de révéler et d'étudier d'autres relations plus difficile à localiser dans le modèle de base. Envisageons à titre d'illustration deux cas de figures :

- A partir de l'exemple précédent, il est possible de visualiser et d'analyser la manière dont

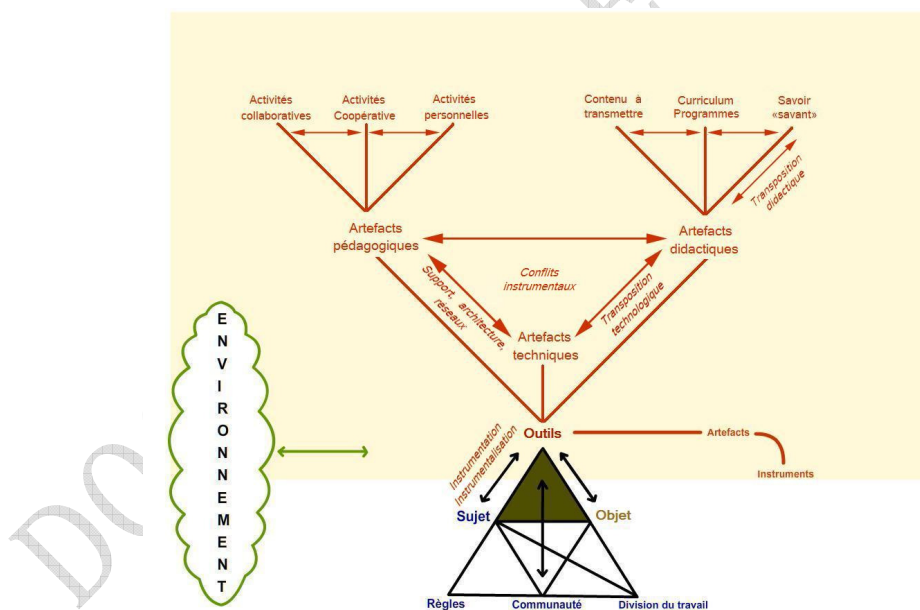


*l'objet* « cahier de textes » (toujours par le biais de *l'outil* PLACE) est partagé par la *communauté*, mais cette fois d'enseignants ; mais aussi la manière dont est partagé cet objet *entre les communautés* (d'élèves, d'enseignants, de parents). Il suffit, pour ce faire, de créer un parallélisme entre autant de représentations du modèle (succession de calques) que de communautés en établissant des liens entre elles (figure 3). Quelques nouvelles pistes d'analyse s'en dégagent : étude des relations entre la « communauté » des concepteurs et les communautés d'usage ; quelles alliances (Akrich, Callon, Latour, 2006) ?

**Figure 3.** Relations entre activités communautaires

- Certaines théories, comme par exemple celles liées aux concepts de genèse instrumentale (Rabardel, 1995), de conflits instrumentaux (Marquet, 2005), manipulent des objets plus fins que les *outils* en général : comme des *artefacts* didactiques, pédagogiques, techniques, etc. Ils sont difficilement observables dans le modèle de base. Par contre, le développement « en grappe » de chacun des pôles du modèle réaménagé permet de mieux les révéler (figure 4). Ils deviennent constituants du pôle outil.

Plus généralement chacun des pôles du modèle d'Engeström devient, tour à tour, pôle noyau autour duquel les autres pôles pivotent en constituant des réseaux de relations (figure 4). De celles-ci découlent des considérations accompagnant la démarche réflexive des chercheurs en balisant leur parcours réflexifs.



**Figure 4 :** Expansion du pôle Outil

## 5. Conclusion

Face aux nombreuses possibilités offertes par les TIC, la numérisation des documents pédagogiques bat son plein. Le cahier de texte de la classe n'échappe pas à cette vague « du tout numérique ». Faut-il pour autant poursuivre ce déploiement massif sans s'interroger sur sa pertinence ? La recherche que nous menons doit permettre de mieux comprendre les effets

de cette innovation technologique sur la communauté éducative en général et d'étudier la manière dont elle est perçue et accueillie par l'ensemble de ses usagers ; une démarche qui permettra peut-être d'esquisser une réponse aux questions que nous posons.

## **Bibliographie**

Akrich, M., Callon, M., Latour, B. (2006). *Sociologie de la traduction*. Textes fondateurs., Paris, Presses des Mines de Paris.

Alter, N. (2001). *L'innovation ordinaire*, PUF, Paris.

Bandura A. (1980). *L'apprentissage social*, Bruxelles, Mardaga.

Davis, F.D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, (13), 3, 318-339.

Engeström, Y. (1987). *Learning by expanding: An activity-theoretical approach to developmental research*. Orienta-Konsultit, Helsinki.

Filliettaz, L. & Bronckart, J.-P. (2005) *L'analyse des actions et des discours en situation de travail: concepts, méthodes, application ...*, Bibliothèque des cahiers de l'institut de linguistique de Louvain, Louvain la neuve.

Fishbein, M.A. & Ajzen, I. (1975). *Belief attitude, intention and behavior: an introduction to theory and research*. Reading, M.A., Addison Wesley.

Marquet, P. (2005). « Intérêt du concept de conflit instrumental pour la compréhension des usages des EIAH », *Actes de la conférence EIAH 2005*.

Miège, B. (2005). *La pensée communicationnelle*, PUG.

Rabardel, P. (1995). *Les hommes et les technologies. Approches cognitives des instruments contemporains*. Paris, A. Colin.

Trestini, M. & Lemire, G. (2009). « Vers une démarche de *design* de CLE fondée sur le modèle d'Y. Engeström. ». *Education Canada* (à paraître).

Vallerand, R.J. & Houliort, N. (2003). Passion at work: Toward a new conceptualization. In D. Skarlicki, S. Gilliland and D. Steiner (eds), *Research in Social Issues in Management*, 3, 175-204.